

## מדינת ישראל

## ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק

תאריך: 15.8.2022

בפני חברי הועדה:

דר' ודים פיקובסקי – יו"ר, נציג המנהל הכללי

דר' אבי פישמן – נציג הסתדרות רופאי השיניים

עו"ד רות הורן – נציג היועץ המשפטי לממשלה

הקובל:

המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות, על ידי בא כחו עוה"ד תומר דגני חנית

נגד

הנקבל:

דר' כמאל טנוס, על ידי בא כחו עוה"ד אביגדור פלדמן ועומרי ברבש

דין וחשבון

## 1. הקובלנה -

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות באמצעות בא כחו הגיש, כנגד ד"ר כמאל טנוס רופא שיניים רישיון מספר 8695, קובלנה על כי הורשע בעבירה פלילית שלא לפי [פקודת רופאי השיניים נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**), דהיינו: בשתי עבירות של הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן – **חוק המאבק בטרור**), ובעבירה של גילוי הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24(א) לחוק האמור (ריבוי עבירות), וכן נהג בדרך שאינה הולמת רופא שיניים לפי סעיפים 45(1) ו-45(5) לפקודה.

## 2. ברקע הקובלנה -

2.1 כנגד הנקבל הוגש כתב אישום (ת"פ 8444-12-20 מדינת ישראל נ' טנוס), לבית משפט השלום ברמלה. ביום 8.4.2021 הורשע הנקבל, בהתאם להודאתו, בשתי עבירות של הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 וגילוי הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24(א) לחוק האמור.

## 2.2 מכתב האישום עולה כי:

2.2.1 הנקבל החזיק וניהל, בתקופה הרלבנטית, שלושה חשבונות ברשת החברתית Facebook בשפה הערבית (להלן – **החשבונות**). כל הפרסומים של הנקבל בפייסבוק הוזנו באופן ישיר ועקבי בחשבונות המקבילים של אלפי חבריו והיו פתוחים ונגישים באינטרנט לעיני כל. הנקבל שהיה המחזיק והמנהל של החשבונות, שלט באופן בלעדי בתכנים ויכול היה למחוק תכנים ותגובות, או לחסום "חברים", אך הוא לא עשה כן.

2.2.2 במהלך התקופה שמחודש פברואר בשנת 2017 ועד לסוף חודש אוגוסט 2020, הנקבל פרסם בחשבונות, בתפוצה נרחבת מאוד, דברי הזדהות, שבח, תמיכה

או אהדה הן כלפי החיזבאללה, הן כלפי החמאס והן כלפי מעשי טרור. זאת, אף שבחודש יולי 2017 ובחודש פברואר 2019, הנקבל נחקר תחת אזהרה ואף נעצר עקב פרסומים כאמור אשר קדמו לחקירות האמורות.

2.2.3 התכנים בפרסומים האמורים זכו לחשיפה נרחבת והיוו במה לאחרים להביע תמיכה בהם, באמצעות "סימן חיבוב" (LIKE), באופן מילולי גלוי, באמצעות "תגובה", או באופן שיתופי גלוי באמצעות "שיתוף".

חלק ניכר מהפרסומים פורסמו תוך כדי ועל רקע אירועים שונים בישראל אשר גרמו לאווירה ציבורית רגישה ונפיצה, כגון: אירועי אלימות ופיגועים כנגד יהודים על רקע לאומני, אירועים שהיה בהם לגרור להסלמה אפשרית בין החיזבאללה וישראל, נאומים מתסיסים ומאיימים של נסראללה נגד ישראל וכיוצא באלה.

2.2.4 להלן מספר דוגמאות לפרסומים מבין שלושים ושניים פרסומים של הנקבל בחשבונות אשר פורטו בכתב האישום (להלן - הפרסומים):

(א) ביום 16.2.2017 פרסם הנקבל בפייסבוק איור של מפת ישראל שחלקה הצפוני נראה כראשו של עימאד מורנייה ומתחת מופיע הכיתוב: "עימאד הוא החלומות של פלסטיין" ובצד כתבה המשבחת את מורנייה על רקע חשאייתו ביחס לפועלו ומעמדו בארגון החיזבאללה.

(ב) ביום 13.11.2018, יום לאחר שחייל צה"ל נפצע באורח קשה מפגיעה של טיל קורנט שהחמאס ירה, פרסם הנקבל סטטוס כדלקמן: "סצינת הקורנט אמש היא סצינה אחת מתוך אלפי הסצינות שאנחנו נראה ביום השחרור הגדול."

(ג) ביום 1.8.2020 פרסם הנקבל סטטוס כדלקמן: "בכל מקרה ולמרות הכל, היינו חייבים להגיע לשלב הזה - היום אנחנו קרובים יותר לשחרור. מצדיע לאלו שמתכוונים להיכנס לגליל."

(ד) בעקבות פרסום בכלי התקשורת על "תוכנית כיבוש הגליל" של חיזבאללה, אשר דנה בפלישה באמצעות מנהרות אל תוך הגליל, חטיפה של ישראלים כבני ערובה והשתלטות על נקודות אסטרטגיות שונות, פרסם הנקבל, ביום 8.11.18, תמונות גרפיקה מתוך משחק מחשב איראני בשם "מגנים על הר הבית". זאת כאשר לצד התמונות הופיעו הדברים הבאים: "תמיד הדברים הגדולים מתחילים מרעיון, שבו הרעיון יגרום לדור העולה ולאובי להבין. קחו לדוגמה את המערכה לכניסה לגליל. מרוב שידבר עליה כבוד הסיד בנאומים שלו היא נטמעה עמוק במוחות של האהובים וכן במוחותיהם של הציונים, כך האמצעים זמינים והקרע מוכנה, ומה שנשאר זה רק הביצוע".

באותו יום פרסם הנקבל גם תמונה של שלט שעליו תמונה של עימאד מורנייה וכן כיתוב: "המטרה ברורה, מדויקת וספציפית: הסרת ישראל מן היקום. לחיות בעושר, להתגרות במוות".

(ה) ביום 6.8.20 פרסם הנאשם תמונה של צללית דמות החובשת לראשה סרט עליו סמל חיזבאללה מכבה בנשיפה את מנורת ישראל ועל התמונה הכיתוב **THE END** והוסיף: "נכבה אותה לעד".

### 3. הוועדה והדיון בקובלנה

אנו הח"מ מווינו ביום 13.12.2021 לשמש כוועדה לפי סעיף 47 לפקודה. לדיון שנועד להתקיים ביום 13.6.2022 הגיע ב"כ הקובל בלבד. בדיון בקובלנה שהתקיים ביום 6.7.2022 בנוכחות באי כח הצדדים והנקבל, טענו באי כח הצדדים לאמצעי המשמעת הראוי בנסיבות העניין, לאחר שהנקבל הודה במיוחס לו בקובלנה, הוועדה החליטה כי יהיה זה נכון להמליץ על הרשעתו בעבירות המיוחסות לו בקובלנה וכן לאחר שנשמעה עדותו של הנקבל.

נעמוד להלן בתמצית על העולה מעדותו של הנקבל: הנקבל בן חמש, נשוי ולו שלושה ילדים אחד מהם לומד וטרינריה ברומניה, אחר לומד ברוסיה רפואת שיניים ולו בן נוסף שטרם מלאו לו 18. הנקבל קיבל את הרישיון לעסוק בריפוי שיניים בשנת 1998. מאז הוא משמש כרופא שיניים בקליניקה שפתח בשכונת גני אביב בלוד, שבה הוא עובדים גם סיעת ומומחה לטיפול שורש ועל לקוחותיו של הנקבל נמנים יהודים, רוסים וערבים. לדברי הנקבל הוא לא עוסק בפעילות פוליטית כלשהיא, אם כי בעבר הוא היה חבר במפלגה הקומוניסטית.

הנקבל העיד שהפרסומים נכתבו בהיותו בסערת רגשות על רקע של תרחישים פוליטיים. אז לדבריו הוא לא היה מודע אז לסכנה הכרוכה בפרסומים, כיום הוא מתחרט ומצטער על הפרסומים, המהווים הסתה והזדהות עם ארגון טרור. לדבריו כאשר הוא נעצר בפעם השלישית, הוא הבין את הבעייתיות שבמעשיו ולמד את הלכת, מה גם שעתה צפוי לו עונש בסיים ההליך הפלילי.

לשאלת חבר הוועדה האם פרסם בפייסבוק התנצלות או חרטה על הפרסומים, השיב הנקבל שנאמר לו שהגישה שלו לפייסבוק נחסמה ולפיכך לא יכול היה לפרסם עוד דבר ואילו יכול היה היה מפרסם דברי חרטה והתנצלות.

#### 4. טיעוני הצדדים לגבי אמצעי המשמעת -

##### 4.1 טיעוני ב"כ הקובל -

ב"כ הקובל טען שלאור מעשיו של הנקבל, אשר קרא למחיקת קיומה של ישראל מהמפה, עודד טרוריסטים שרוצחים תינוקות ואמהות והמשיך במעשיו אף שנחקר פעמיים באזהרה, אין הוא ראוי לשמש כרופא שיניים במדינת ישראל ולפיכך יש לבטל את רשיונו. ב"כ הקובל טען כי:

(א) יש לתת את הדעת לכך שעיקר הפרסומים פורסמו תוך כדי ועל רקע אירועים אלימים אשר גרמו לאווירה ציבורית רגישה ונפיצה, לרבות אירועי אלימות ופיגועים כנגד יהודים.

(ב) מדובר בתכנים שזכו לחשיפה רבה, היוו במה גם לאחרים והיתה להם השפעה ממשית במציאות.

(ג) טענת הנקבל כי היה מצוי בסערת רגשות במהלך שלוש שנים ויותר, במהלכם גם נעצר פעמיים והוזהר, מלמדת על חוסר לקיחת אחריות, והעדר הפנמה של ההתנהגות. מה גם שסערת רגשות שנמשכה למעלה משלוש שנים, מצביעה על קיומה של בעיה עמוקה המלמדת על כך שהנקבל אינו יכול להיות רופא בישראל.

(ד) לפי הוראות סעיף 6 לפקודה תנאי להיותו של אדם רופא שיניים בישראל הוא היותו אדם הגון. לאור האמור בפסק הדין בעניין משה אליהו<sup>1</sup>, יש לשקול אם בהתנהגותו של הנקבל במקרה זה קיימת הלימה עם הנדרש מרופא בישראל, כאשר למעשה לא יכולה להתקיים הלימה כזו.

ב"כ הקובל הפנה גם להחלטה בעניינו של ד"ר סלימאן אגבריה, שרישיונו הותלה למשך שנתיים וחצי, וריצה מאסר במשך שנתיים וחצי, לאחר שהורשע בקשרים עם גופים ועובדים המזוהים עם ארגון טרור, קבלת כספי תמיכות עבור התאחדויות בלתי מותרות בישראל וביצוע פעולות הומניטריות במסגרת תאגידית אסורה, כגון: בניית בתי ספר, קניית ילקוטים לתלמידים או שמיכות לנזקקים.

ב"כ הקובל הוסיף שמעשיו של הנקבל חמורים יותר ממעשיו של ד"ר אגבריה ולא ניתן לקבלו בחזרה לקהילת הרופאים במדינת ישראל.

##### 4.2 טיעוני ב"כ הנקבל -

ב"כ הנקבל טען שבנסיבות העניין יש להסתפק באמצעי משמעת שאין בו התליה של רישיונו של הנקבל. ב"כ הנקבל טען כי:

(א) הנקבל נאלץ להתמודד עם ההליך הפלילי, ועם גזר הדין שהטיל עליו עונש חמור של שישה עשר חודשי מאסר, ושעליו הנקבל הגיש ערעור. אף אם בעקבות הערעור יופחת עונשו של הנקבל, יהא עליו לבצע עבודות שירות ויותר הרישום הפלילי.

(ב) הליך זה לא נועד להטיל על הנקבל עונש אלא לבחון אם יש מקום לנקוט כנגדו באמצעי משמעת.

(ג) לא מדובר בעבירה שיש לה קשר כלשהו לעבודתו של הנקבל כרופא שיניים ואף לא בהתנהגות המשיקה לתפקידו של רופא, כגון: אי תשלום מס, מתן אישורים המיועדים להטעות את המוסד לביטוח לאומי, או הטרדות מיניות.

(ד) הנקבל עובד שנים רבות בקרב אוכלוסיה מעורבת, יהודית וערבית, כאשר מעולם לא הוגשה תלונה כנגדו מצד מטופל ולפיכך למעשים שבגינם הורשע אין כל השלכה או קשר לעבודת הנקבל כרופא שיניים.

(ה) אין חולק שרופא שיניים צריך שיהיה אדם הגון, ואולם מדובר במונח שמשמעותו מעורפלת.

<sup>1</sup> ע"א 412/90 משה אליהו נ' שר הבריאות, פדי מד(4), 422

- (ו) כתב האישום מתייחס לתקופה שלוש שנים, אלא שבפועל מדובר בקבוצות של פרסומים תכופים שביניהם הפסקות של שנה ויותר. בשנת 2017, פרסום אחד בחודש דצמבר ובחודש פברואר, מספר פרסומים בשנת 2018 ובשנת 2020 מספר פרסומים בחודשים יולי ואוגוסט.
- (ז) לבית המשפט הוגשו חוות דעת בתחום הנפש המנסות להסביר כיצד זה אדם מבוגר, רופא שניים, איש משפחה שלא עבר עבירה מימיו, מבצע אחת לזמן קבוצות של פרסומים כגון אלה. מדובר בתופעה שבה אדם יושב מול המקלדת באינטרנט וכותב, כאשר האצבעות לא נענות למוח ופועלות כמעט מעצמן. מדובר בתופעה שנדרש לטפל בה והנקבל מטפל בה, ואולם אין בכך כדי למנוע ממנו להמשיך ולהיות רופא שיניים טוב, בעל משפחה ומפרנס.
- (ח) בשונה מטענת ב"כ הקובל אשר טען שהנקבל אינו ראוי לשמש כרופא שיניים, מהחלטות קודמות שהוגשו לוועדה עולה שגם כאשר דובר בעבירות חמורות הותלה רישיונם של הרופאים לתקופות מוגבלות. כך בעבירות מרמה ואף בעבירות מין.
- (ט) הנקבל שהעיד בהליך זה אמר: "יצאתי מזה", "גמרתי עם זה".
- (י) לנקבל יש ביקורת נגד מדינת ישראל ולא יעלה על הדעת שרישיונו לעסוק ברפואת שיניים ישלל ממנו עקב כך.
- (יא) באשר להחלטה בעניינו של ד"ר אגבריה שב"כ הקובל ביקש ללמוד ממנה. מדובר שם בסיוע לארגון החמאס שהיא עבירה חמורה יותר גם אם דובר שם בסיוע במתן מענה לצרכים הומניטריים.
- (יב) התלית רישיונו לעסוק ברפואת שיניים תפגע ביכולתו להתפרנס.
- (יג) מדובר באדם שאין לו עוקבים קבועים, מעריצים, אנשים שמעוניינים לשמוע את דבריו, אלא ברופא שיניים אלמוני שאינו פעיל פוליטי או דתי והוא לא קשור להתארגנות כלשהי. זאת בשונה מאנשים שיש להם קהל כגון: מנהיג דתי או אחר, שאז פוסטים שנכתבים על ידם מתקבלים כבעלי משמעות.

## 5. דיון והמלצה -

- 5.1.1 הנקבל פועל כרופא שיניים מורשה מאז שנת 1998 במרפאת שיניים שבבעלותו, הוא נשוי ואב לשלושה ילדים שאחד מהם קטין.
- הנקבל הודה והורשע כאמור בעבירות של הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב) לחוק המאבק בטרור וכן בעבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24(א) לחוק האמור.
- 5.1.2 במרכזו של הליך זה מעשיו של הנקבל שבשלם הורשע. המדובר בדברי הזדהות, שבח, תמיכה ואהדה כלפי החיזבאללה, החמאס, מעשי טרור ומבצעי מעשי טרור, שפורסמו על ידי הנקבל בחשבונות בפייסבוק שהנקבל החזיק, ניהל ושלט באופן בלעדי בתכניהם. הפרסומים של הנקבל הוזנו באופן ישיר ועקיף בחשבונות מקבילים של אלפי חבריו והיו פתוחים ונגישים באינטרנט לעיני כל. הנקבל שהיה המחזיק והמנהל של החשבונות שלט באופן בלעדי בתכנים ויכול היה לחוק תכנים ותגובות או לחסום "חברים, אך הוא לא עשה כן.
- תוכנם של הפרסומים, שכאמור זכו לתפוצה רחבה, מאוד חמור. מדובר בדברי הלל ושבח למחבלים בעקבות ביצוע מעשי רצח אכזריים, בפרסומים המתייחסים לחיסולה של מדינת ישראל כגון: "הסרת ישראל מן היקום" או תמונות ממשחק מחשב איראני בשם "מוגנים על הר הבית" שהנקבל פרסם בעקבות פרסומים של החיזבאללה על תוכנית לכיבוש הגליל באמצעות מנהרות, חטיפה של ישראלים, השתלטות על נקודות אסטרטגיות וכיוצא באלה.

הנקבל עשה את הפרסומים במהלך כשלוש שנים, החל מחודש פברואר בשנת 2017 ועד לחודש אוגוסט בשנת 2020. זאת ועוד הנקבל לא חדל ממעשיו אף שבמהלך התקופה האמורה הוא נחקר תחת אזהרה ואף שנעצר פעמיים עקב חלק הפרסומים שהנקבל פירסם לפני אותן חקירות. כך היה בחודש יולי 2017 ובחודש פברואר 2019.

הנקבל הודה כאמור במיוחס לו בקובלנה.

תוכנם החמור של הפרסומים מעיד כשלעצמו על הסכנה הטמונה בהם. גם הלשון שהנקבל בחר בה מאוד ברורה כשהוא משתמש במילים חריפות ומצמררות שאינן מותרות ספק כי הן נועדו על מנת להשפיע על הקהל שנחשף להן. זאת ועוד הנקבל הורשע כאמור, לאור הודאתו, בעבירות שלפי סעיפים 24 (א) ו- 24 (ב) לחוק המאבק בטרור. דהיינו: בפרסום המהווה קריאה ישירה למעשה טרור או שלאור תוכנו, נסיבותיו או הנסיבות שבהן פורסם "יש אפשרות ממשית שהדבר יביא לביצוע מעשה טרור" כלשונם של סעיפי החוק האמור.

הנקבל גם בחר לפרסם את הדברים בדרך החושפת את התכנים החמורים לעיני רבים ובכך העלה באופן משמעותי את רמת הסיכון הטמון בהם ובפרסומם.

תנאי בסיסי למתן רישיון לעיסוק בריפוי שיניים, אשר לפי סעיף 6(א) שבפקודה נדרש שיהא "אדם הגון". ב"כ הנקבל טען שמשמעות המונח "אדם הגון" בסעיף 6(א) האמור מעורפלת.

ואולם גם אם יכול שקיים ספק אם התנהלות מסוימת באה בגדרו של התנאי האמור שבסעיף 6(א) לפקודה, איננו סבורים שניתן להטיל ספק בכך שמעשיו של הנקבל לא מתיישבים עם התנאי האמור. פשיטא שאדם הגון לא מעודד מעשי טרור ורוצחים, הוא לא משבח ומהלל פציעה קשה של אישה ורצח של התינוק שברחמה, ולא מעודד חטיפת אזרחים כבני ערובה, או פלישה באמצעות מנהרות.

ונזכיר, אותה מדינה שהנקבל מיחל להסיר מהיקום היא המדינה שהנקבל מחזיק ברישיון שניתן לו על ידי רשות מרשויותיה, רישיון שהוא נאבק עתה על מנת שיתאפשר לו להמשיך ולהחזיק בו ולפעול לפיו.

ב"כ הנקבל טען כי לא מדובר בפרסומים שנעשו ברצף כי אם בקבוצות שפורסמו ברציפות או בסמיכות שמנעים, במהלך שלוש שנים, כשבין שביניהן היו הפסקות ממושכות.

ענייננו בשלושים ושנים דברי הסתה ועידוד לטרור שפורסמו במהלך שלוש שנים ואף אם קצב הפרסומים לא היה אחיד, אין בכך כדי להפחית מחומרת הדברים.

הנקבל העיד שהוא פרסם את הדברים הואיל והיה נתון לסערת רגשות. אף שהנקבל שב ונשאל על כך לא עלה ביד הוועדה לקבל הסבר לפשר סערת הרגשות, או לכך שסערת הרגשות התקיימה במשך שלוש השנים בהם הנקבל שב ופרסם את הדברים. יתר על כן, כאמור במהלך התקופה הנקבל נעצר פעמיים בעקבות הפרומים והוזהר, אלא שגם בכך לא היה כדי לגרום לנקבל לחדול ממעשיו.

ב"כ הנקבל גם הוסיף וטען שהקלדת הפרסומים נעשתה על ידי הנקבל כחלק מ"תופעה" שבה לא היתה לו שליטה על מעשיו. ב"כ הנקבל לא הבהיר מהי אותה תופעה וכיצד, ככל שקיימת כזו, יש בה כדי להפחית מחומרת מעשיו של הנקבל או מהשלכותיהם.

ב"כ הנקבל הוסיף וטען שהנקבל פעל מתוך ביקורת על מדינת ישראל וכי לפיכך לא יעלה על הדעת שהוא יענש על כך. דומה שאין צריך לעמוד על כך שקיימות דרכים רבות להבעת ביקורת לגיטימית, דא עקא שמעשיו של הנקבל אינה נמנית עליהן.

ב"כ הנקבל הוסיף וטען שהנקבל אינו נמנה על הנהגה דתית או פוליטית, שלדבריה השפעה בעלת משמעות על קהל הנוהה אחריה, אלא אך ברופא שיניים אלמוני שאינו פעיל פוליטי ואינו קשור להתארגנות כלשהי.

גם אם כך מדובר בפרסום בפייסבוק, אמצעי המאפשר תפוצה נרחבת, בפרסום שהוזן באופן ישיר בחשבונות המקבילים של אלפי "חבריו" של הנקבל, אשר היווה במה לאחרים להביע תמיכה בתכנים, וגם היה פתוח ונגיש באינטרנט לעיני כל לעיני כל.

עוד טען ב"כ הנקבל כי יש לתת את הדעת לכך שלמעשים העומדים על הפרק אין כל קשר לעבודתו המקצועית של הנקבל ואף אינם נגזרים ממנה כגון: במערכת המס.

דא עקא שהעולה מהפסיקה, כגון האמור בפסק הדין בעניין דימנט,<sup>2</sup> הוא שבגדר הדרישה להיותו של רופא, לרבות רופא שיניים, "אדם הגון", שבסעיף 4 (א)(1) לפקודת הרופאים (שהמקביל לו בפקודה הוא סעיף 6(א)(1) שבה), מתייחסת לא רק לעיסוק במקצוע וכי הכוונה היא: "לתכונות אופי כלליות, המצביעות על הגינות מקובלת בין הבריות". ועוד נאמר שם שמונח התנהגות שאינה הולמת רופא, שבסעיף 41(1) לפקודת הרופאים (שהמקביל לו בפקודה הוא סעיף 45(1) שבה), מתייחסת לא רק לעיסוק במקצוע אלא "גם התנהגות פסולה או בלתי מוסרית בתחומים אחרים עשויה, במקרים מסוימים, להיחשב להתנהגות שאינה הולמת רופא מורשה".

הנקבל אמר בעדותו שהוא מבין עתה את חומרת מעשיו וכי הוא מתחרט ומצטער על מה שפרסם. ספק אם כך, הרושם שהותירו דבריו של הנקבל הוא שהדברים נאמרו מן השפה ולחוץ וכי, יותר משהנקבל הפנים את חומרת מעשיו ומדובר בחרטה כנה, הוא מתקשה להתמודד עתה עם ההבנה שהוא יידרש לשאת במחיר כפועל יוצא ממעשיו.

ב"כ הנקבל טען כאמור כי לא יהא זה נכון, במקרה זה, להתלות את רישיונו של הנקבל וב"כ הקובל טען מאידך שבמקרה זה נדרש לבטל את רישיונו של הנקבל.

ב"כ הנקבל הוסיף שאין ללמוד מההחלטה שניתנה בקשר לד"ר אגבריה, שעליה הצביע ב"כ הקובל. זאת לטענתו הואיל ושם דובר במי שהיה חבר בארגון החמאס שהיא עבירה חמורה יותר גם אם דובר שם בסיוע במתן מענה לצרכים הומניטריים. המדובר שם כאמור במי שהקים הקים עמותה, לאחר שעמותה קודמת שהקים לא הורשתה לפעול מכח צו אלוף פיקוד צפון ואף נגד העמותה החדשה הוצא צו סגירה, שלאחר מכן בוטל והעמותה הורשתה לפעול בתנאים שקבע האלוף, לאחר שד"ר אגבריה התחייב לקיים את התוויות האלוף. ד"ר אגבריה לא קיים את ההתחייבות העמותה שקיבלה כספים מחו"ל, העסיקה גופים ועובדים הקשורים או מזוהים עם ארגון טרור שעשו שימוש בכסות הומניטרית כדי לסייע לגומרים הקשורים בפעילות טרור, כגון: אספקת שמיכות ומוצרים אחרים לנזקקים. בעקבות ההליך המשמעותי הותלה רישיונו של ד"ר אגבריה לתקופה של שנתיים וחצי.

חומרת המעשים, שהנקבל גם לא חדל מהם אף שהוזהר פעמיים, מחייבת בכל מקרה נקיטה באמצעי משמעת משמעותי, דהיינו: התליית רישיונו של הנקבל. התלבטנו לא מעט בשאלה מהי תקופת ההתליה שראוי שנמליץ עליה בנסיבות העניין.

מחד - לא ניתן לשלול מניה וביה את טענותיו של ב"כ הקובל כי בנסיבות עניין זה ראוי יהיה לבטל את רישיונו של הנקבל. זאת כאשר:

- (א) מדובר בהתנהלות המעידה על כך שבנקבל לא מתקיים תנאי בסיסי הנדרש לקבלת רישיון לעסוק בריפוי שיניים, שהרי כאמור אדם הגון לא מעודד מעשי רצח וטרור ואף לא תומך בחטיפת אנשים או בחיסולה של מדינה;
- (ב) מעשיו של הנקבל פוגעים בכבדו המקצוע ובאמון הציבור ברופאי;
- (ג) הנקבל לא חדל מהפרסומים גם לאחר שנעצר, נחקר והוזהר פעמיים וכאמור גם ספק אם מדובר בחרטה כנה ובמי שהפנים את חומרת הדברים ולמד את הלקח;
- (ד) התנהלות הנקבל פוגעת באמון שהציבור נותן ברופאי השיניים, אמון המהווה אבן יסוד הכרחית ביחסים שבין מטופלים ורופאים.

מאידך - ביטול רישיון לעסוק ברפואה או ברפואת שיניים הוא אמצעי משמעת שננקט רק במקרים נדירים ביותר, וגם נתנו דעתנו לכך שהתליית רישיונו של הנקבל לעסוק ברפואת שיניים תפגע לא רק בפרנסת הנקבל אלא אף בפרנסת בני משפחתו.

<sup>2</sup> עא 224/79 יעקב דימנט נ' שר הבריאות, פ"ד לה (2) 424

לא ידוע לנו על מקרה שבו נדונו מעשים דומים לאלה שהנקבל הורשע בגינם ואף ספק אם ניתן ללמוד מההחלטה שניתנה בקובלנה שהוגשה כנגד ד"ר אגריבה, שם דובר בנסיבות שונות, בהן העמותות שהנקבל הקים היו קשורות לארגון טרור, ובפעילות הקשורה למימון שעמדה ברקע של פעילות הומניטרית.

לאחר ששקלנו את כל האמור לעיל, אנו סבורים שבנסיבות העניין אמצעי המשמעת הראוי יהא בהתלית רשיונו של הנקבל לעסוק בריפוי שיניים, לתקופה של שנתיים, במהלכן ניתן יהיה גם לבחון אם הנקבל אכן לא חזר לסורו. בשלב זה לא ידוע מהו העונש שייגזר על הנקבל בהליך הפלילי, ואולם ככל שייגזר עליו עונש מאסר בפועל, מוצע שבמניין תקופת ההתליה לא תובא בחשבון תקופת המאסר.

#### **בסיכום:**

לאור כל האמור לעיל המלצתנו הינה כי רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה יותלה למשך 24 חודשים וככל שייגזר על הנקבל לרצות מאסר בפועל, תקופת המאסר בפועל לא תובא במניין תקופת ההתליה.

ד"ר פיקובסקי	רותי הורן, עו"ד	ד"ר אבי פישמן
יו"ר הוועדה	נציגת היועץ המשפטי לממשלה	חבר הוועדה